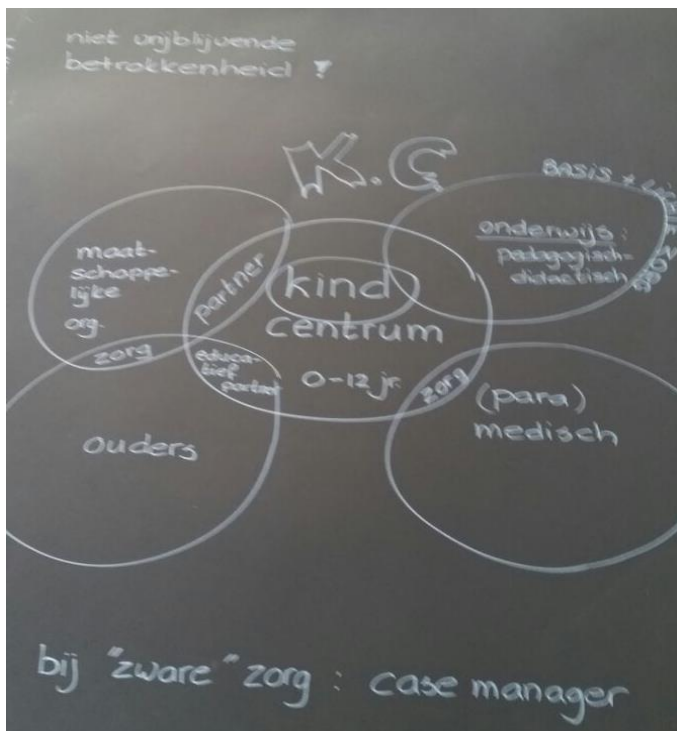


Rondetafelgesprek 1: Directie en intern begeleiders

- 30 deelnemers
- 9 besturen vertegenwoordigd: Atrium, Blauwe Loper, El Amal, Flore, Heliomare, ISOB, Ronduit (regulier, so en sbo), Saks en Tabijn

Innovatie passend onderwijs

- Waarom innoveren we?
 - Nodig:
 - Thuis-nabij onderwijs
 - Facilitaire voorzieningen
 - Waarom:
 - Veranderende maatschappij
 - Er vallen nog steeds kinderen buiten de boot. Het is nog niet passend



- Wat hebben we nodig om de volgende stap te zetten?
 - Preventief! De leraar zit aan zijn tax.
 - Naar rato van het aantal leerlingen een zorgbudget, bv voor onderwijsassistenten, daarnaast arrangementen voor zware zorg welke buiten de basisondersteuning valt. Zo gaan de kosten voor de baten uit. Je kunt dan op vastere basis vorm geven aan zorg op je school
 - Niet stoppen bij 7 jaar, maar doorgaande lijn tot en met 14 jaar
- Wat doen we nu aan innovatie op school, met elkaar, in het werkgebied? Wat zijn jouw ervaringen?
 - Delen expertise: tijd vinden is lastig
 - Maatwerk is nodig ook voor leerkrachten/scholen/directies. Verdeel dus het geld over de scholen (groot deel)

- Wat werkt goed? Waarom?
 - De ondersteuning van de consulent
 - Werken met onderwijsbehoeftes ipv naar diagnoses
 - Contact CJG (tip voor Bergen: gaat over te veel schijven)
 - MDO
 - CJG-coach = ogen in klas
- Wat mis je?
 - Fysiek aanwezig kunnen zijn bij MDO en scholing. Vervanging is een enorm probleem. De 'na-school-tijden' zijn op! We missen vervanging.
 - We missen geschikt personeel voor de invulling van de arrangementen
 - Doorpakken van de ketenpartners
 - Gezinscoach zegt 'ik stop, de ouders hebben geen hulpvraag meer'
 - Bv. Veilig Thuis neemt meldingen niet aan wanneer ouders bv op de wachtlijst van Triversum gaan staan
 - Het systeem is té afhankelijk van de persoonlijke kwaliteit van de medewerkers
 - Gebruik maken van elkaars expertise

Professionalisering passend onderwijs

- Waarom professionaliseren we?
- Wat hebben we nodig om de volgende stap te zetten?
 - Geen pleisters plakken maar duurzame investering
 - Wens!
 - 20 leerlingen per klas
 - Ophogen van de formatie
 - Op elke drie groepen een extra ondersteuner
 - Administratieve ondersteuning
 - Meer ruimte (indeling)
 - Andere onderwijsvorm?
 - Weg met de verzuiling
 - Korte termijn wensen:
 - Mogelijkheden om op een andere manier les te geven bijv. kookles, beweglessen, muziek, techniek, fysiotherapie,
 - Administratieve ondersteuning
 - Time-out plek
 - Wensen:
 - Vertrouwen
 - Vraag gestuurd, niet top down
 - Meer invloed
 - Meer eigenaarschap
 - Meer expertise uitwisseling so-sbo
 - Autonomie
 - Bureaucratie zo beperkt mogelijk
 - Mensen op de juiste plek. Je neemt jezelf mee: karakter, uitstraling, intuïtie.
- Wat doen we nu aan professionalisering op school, met elkaar, in het werkgebied? Wat zijn jouw ervaringen?
 - Gedrag blijft een issue
 - Positieve benadering
 - Structuur

- Doorgaande lijn
- Wat werkt goed?
 - Aanvragen van arrangementen gaat goed
 - Zodra er een goede zorgverlener is loopt het goed
 - De kennis van/bij de leerkrachten
 - Bao waar het kan, speciaal als het moet. Specialisme blijft. Kind centraal!
- Wat mis je?
 - De specialist/expert die nodig is om het arrangement uit te voeren
 - Meerwetende partner dan leerkracht
 - Meer handen zodat de leerkracht het arrangement zelf kan uitvoeren
- Wat gaat er mis?
 - Bureaucratie
 - Termijn voor evaluatie is kort
 - Minder pleisters, eerder verwijzen naar de juiste plek
 - Theoretisch weten is nog niet praktisch uitvoeren
 - We missen vertrouwen in onze professionaliteit, meer autonomie!
- Waarom?
 - Groepen zijn te groot om zorg/onderwijs voor alle leerlingen te verzorgen
 - Missen een “uitzendbureau”
 - Verschil maken tussen korte interventie en blijvende zorg
 - Opleiding onderwijsassistenten naar een hoger/breder niveau

Rondetafelgesprek 2: Ouders en OPR

- 20 deelnemers
- Achttien ouders van leerlingen op reguliere, sbo- en so-scholen en twee OPR-leden

Ouderbetrokkenheid passend onderwijs

Tafel 1

- Welke ervaring heb je met passend onderwijs?
 - Overstap naar speciaal onderwijs goed verlopen
 - Goede ib-er
- Wanneer voel je je helemaal betrokken als ouder in het leven van je kind op school
 - Deskundigheid op emotionele gebied in het omgaan met ouders en hun gevoelens
 - Ouders voelen dat school wel vroeg signaleert, maar te laat hulp krijgen
 - Ouders zijn expert van kind
- Wat heb je gemist?
 - Ouders moeten zelf uitzoeken en weg vinden voor scholen; Waar kan je als ouder terecht als je er niet uitkomt?
 - Ouder erv. team + prof als mediator?
 - Vangnet uitvallers insufficiënt
 - Geld op en dan
 - Te weinig oog voor diverse leerstijlen
- Wat werkte?
 - Overgang rugzak > passend onderwijs goed
 - Snelle labeling
 - Leerkrachten luister naar de ouder, laat het bezinken en reageer binnen je mogelijkheden
 - Kijk naar kind

Tafel 2

- Welke ervaring heb je met passend onderwijs?
 - Kinderen in s(b)o, REC3, REC4 (en REC1/2)
 - Hoogbegaafdheid
 - REC 2 (valt niet onder SWV)
- Wanneer voel je je helemaal betrokken als ouder in het leven van je kind op school
 - Vertrouwensband leerkracht, ouder en kind > 1 team
 - Positieve feedback
- Wat heb je gemist?
 - Lange termijnplanning/visie
 - Bekendheid SWV op website elke school
 - Evaluatie plan
 - Bekendheid/communicatie – waar kan je heen?
 - Te laat in beeld
 - Ouders weten niet dat ze mogen instemmen met opp
 - Controle op afspraken/dossiers
 - Klachtenprocedure SWV
 - Inzage in besteding arrangement
 - Hoe kan een leerkracht alle problematiek aan?

- Wat werkte?
 - Duidelijke afspraken met ZT
 - Samen met ouders, voor het kind
 - Vertrouwensband
 - Groeidocument bijhouden
 - Betrokken leerkracht en ib-er
 - Belang kind centraal!

Tafel 3

- Welke ervaring heb je met passend onderwijs?
 - School wil liever geen zorgplicht (inschrijvingen onder voorbehoud)
- Wanneer voel je je helemaal betrokken als ouder in het leven van je kind op school
 - Input serieus nemen
 - Duidelijke afspraken maken en evalueren
 - School en professionals bereiden zich goed voor
 - Transparantie (gelden)
 - Terugkoppelen naar ouders
 - Doorpakken waar je gebleven bent
- Wat heb je gemist?
 - Een belangeloos/onafhankelijk persoon waar je als ouders terecht kan
 - Vroeg signaleren en actie ondernemen
 - Expertise van leerkracht en ib-er
 - Concreet plan met doelen en evaluaties
 - Ontschotten
- Wat werkte?
 - Goed contact met consulent
 - Betrokken leerkrachten met kennis
 - Denken vanuit de mogelijkheden van het kind
 - Kleinere groepen

Rondetafelgesprek 3: Leerkrachten

- 18 deelnemers, 14 leerkrachten en 4 consultants van het samenwerkingsverband
- Vertegenwoordiging vanuit bao, so, sbo en OPR.

Passend onderwijs

- Welke ervaringen heb je met passend onderwijs?
 - Veel papier
 - Veel administratie, graag minder
 - Leerkracht is soms te lang betrokken: soms wenselijk om eerder aan de bel te trekken
 - Uniformiteit in het team, veel overleg
 - So groeit enorm, kleuters. Door vroegtijdig signaleren?
- Wanneer voel je je ondersteund als leerkracht binnen Passend onderwijs?
 - Wanneer er gezamenlijk wordt gekeken naar een kind, niet alleen een paar afgebakende uurtjes maar ook met ouders en hulpverlening.
 - AB komt observeren + goede tips
 - Belangrijke rol voor de intern begeleider, leerkracht voelt zich serieus genomen
 - Binding team – onderwijsconsulent
 - Vertrouwen (school – ouders – kinderen)
 - Als de begeleider verder kijkt dan alleen het stukje dat hij biedt (alle perspectieven/belangen)
- Wat mis je? Waarom?
 - Leerkrachten voelen zich niet altijd gehoord of serieus geworden
 - Leerkrachten missen expertise voor invullen groeidocument
 - Sterke behoefte om training van TOPdossier voor leerkrachten. Ze willen er mee werken, maar moeten wel weten hoe en inhoudelijk kloppen!
 - Ondersteuning in hoe goede doelen kunnen worden gesteld en hoe evalueer je goed en kort.
 - Verslaglegging die overeenkomen tussen de scholen, zorginstellingen en swv's.
 - TOPdossier voor alle swv landelijk
 - Komen de vragen wel op de juiste plek? Veel gesprekken gaan tussen consulent en ib. Maar komt informatie vanuit IB wel bij het team? Kortere lijntjes lkr- ib -swv
 - Vertrouwen vanuit SWV/besturen om de gelden bij de scholen te laten
 - Communicatielijnen ook via GMR en MR uitzetten zodat de draagvlak bij leerkrachten wordt vergroot
 - Bao-scholen moeten goed gefaciliteerd worden om preventief te werken
 - Preventief inzetten van hulp en verslagleggingen (gebruik TOPdossier) op de peuterspeelzalen.
 - Teldatum moet weg in het so
 - Professionalisering op het internaliserende problematiek van (met name) meisjes.
 - Niet geheel duidelijk welke arrangementen er zijn
 - Moeilijk personeel te krijgen (tijd (fulltime) en expertise)
- Wat werkt er goed?
 - Consulent wordt als onpartijdig ervaren; kan soms wel een bepaalde lijm zijn tussen IB en directie.
 - Sneller hulp dan in het verleden
 - Netwerk sluit beter rondom de leerling
 - Wens om nog een keer op deze manier met elkaar te zitten > graag vaker betrokken!

Rondetafelgesprek 4: Consulenten jeugdhulp en leerplicht

➤ 25 deelnemers

Tijdens de bijeenkomst zijn er verschillende casussen besproken. De onderwerpen van de casussen waren: partnership ouders; naadloze verbinding onderwijs en zorg; doelgroep- en populatiebenadering; thuiszitters en onderwijszorgarrangementen.

Belangrijke punten algemeen

- Tijdsplan met duidelijke kaders; wanneer naar hulpverlening; dwang/drang bepalen
- Duidelijke overdracht PO-VO
- Context breed kijken
- Regievoerder bepalen en op welk vlak
- Relatie met kind niet vergeten
- Gezamenlijke verantwoordelijkheid; we laten niet los
- Prioritering, maar wel gelijktijdig
- !! De gelden voor hulpverlening en onderwijs moeten geregeld zijn. De werkvloer wil hier zich niet mee bezig hoeven te houden. !!
- “Handen op de rug”, helpen/ondersteunen
- Signaleringsplan met plan B, C en D (bijv. bij wachtlijst hulpverlening (niet meer acceptabel!))
- Instemmingsrecht ouders > meenemen in proces bij allereerste contact! > de ouder weer de regievoerder maken

Doelgroep-/populatiebenadering

- Bepaalde problematiek is niet sec door/voor school of gezin. Inzet op de breedte (bijv. hangjongeren) > geld voor vrijmaken
- Kennis van het voedingsgebied
- Sluit aan bij de belevingswereld van ouders
- Verwachtingen van elkaar uitspreken
- Maak gebruik van de bestaande voorzieningen
- Zwaarte-indeling van scholen > nav gegevens onderwijsconsulent en CJG > wel rekening houden met de basisondersteuning van de school
- Zowel hogere als lagere sociale economische populatie meenemen in de analyse!!

Onderwerpen voor een vervolgbijeenkomst

- Scholen die niet zitten te wachten op samenwerking met CJG en/of consulent PPO
- Schoolprofielen (niet alle leerlingen komen uit het directe voedingsgebied)
- Verschillen werkwijze SWV's PO-VO in de verschillende gemeenten (bijv. Heiloo – IJmond)
- Ouders met andere beleving van kind dan school
- Echtscheidingen > invloed op leerkrachten > school ze hiervoor!
 - Informatiedeling
 - Takenverdeling ouders
 - Gezagafspraken
- Terugkoppeling van bijeenkomst
 - Bestuurlijke verandering
 - Werkvloer verandering