



juli/augustus
2015

Rapportage Enquête

‘Inzet werkwijzen
Passend Onderwijs’
(nulmeting)

Colofon

Uitgegeven door:

Samenwerkingsverband PO Noord-Kennemerland

Vorbereiding analyse en resultaten:

Merel Knaup MSc

Kristel de Wit MSc

Astrid Ottenheim MLE

Controle op analyse en rapportage:

drs. Susanne Peek-Beuman, NVO Orthopedagoog-Generalist

OBD Noordwest

Contactgegevens:

Samenwerkingsverband PO Noord-Kennemerland

James Wattstraat 4

1817 DC Alkmaar

info@swvponoord-kennemerland.nl

Het getoonde materiaal mag niet zonder toestemming van het samenwerkingsverband voor andere doeleinden worden gebruikt.

Inhoud

Inhoud	3
Voorwoord	4
Inleiding	5
1. Groeidocument	6
1.1 Resultaten en toelichting.....	6
1.2 Algemene conclusie: onderdeel Groeidocument	8
1.3 Aanbevelingen ten behoeve van werkwijze: Groeidocument	9
2. Onderwijsexpert	10
2.1 Resultaten en toelichting.....	10
2.2 Algemene conclusie: onderdeel Onderwijsexpert	12
2.3 Aanbevelingen ten behoeve van werkwijze: Onderwijsexpert	12
3. Werkgebied	14
3.1 Resultaten en toelichting.....	14
3.2 Algemene conclusie: onderdeel Werkgebied.....	16
3.3 Aanbevelingen ten behoeve van werkwijze: Werkgebied	16
Bijlage: Kwantitatief overzicht deelnemende scholen	17

Voorwoord

Het samenwerkingsverband is ondersteunend en faciliterend aan de basisscholen in het realiseren van goed, passend onderwijs, dat is afgestemd op de (specifieke) onderwijsbehoeften van kinderen.

Het ondersteuningsplan (april 2014) heeft ertoe geleid dat het samenwerkingsverband een drietal werkwijzen heeft ontwikkeld en geïmplementeerd per 1 augustus 2014. Het gaat om: het werken met een groeidocument, met een onderwijsexpert en het (samen)werken in een werkgebied.

We zijn dus net onderweg. Toch vinden we het belangrijk om nu al te weten welke ervaringen de scholen hebben ten aanzien van de drie werkwijzen. Van deze ervaringen willen we leren om daarmee onze manier van werken te verbeteren. Ook willen we de informatie gebruiken als een nulmeting om na een jaar de enquête te herhalen en te zien welke ontwikkelingen we hebben doorgemaakt.

De enquête is uitgezet onder alle (101) basisscholen vallend onder het samenwerkingsverband Noord-Kennemerland. De enquête was gericht aan de directeur/ intern begeleider.

Voor de enquête is gebruik gemaakt van google forms, waardoor het digitaal kon worden ingevuld en de antwoorden automatisch in een spreadsheet werden verzameld.

De enquête is 75 keer ingevuld; dat is een respons van 75,8%! Dit is een bovengemiddelde respons, waar we enorm blij mee zijn. Voor het door ontwikkelen van beleid hebben we namelijk (veel) input nodig van onze scholen!

In de bijlage is een kwantitatief overzicht opgenomen van de respons per werkgebied en per bestuur.

Het doel van de enquête was zicht te krijgen op de ervaringen met de drie werkwijzen.

De enquête is onderdeel van kwalitatief onderzoek. Er zijn enkel open vragen gesteld, omdat we het waardevol vinden ruimte te bieden voor respons; we komen graag achter het 'hoe' en 'waarom'.

De enquête bevatte 12 open vragen:

- 4 vragen over het groeidocument
- 4 vragen over de onderwijsexpert
- 4 vragen over het werkgebied

Voor de definitieve analyse en rapportage is een onafhankelijk persoon (S. Peek-Beuman, OBD Noordwest) gevraagd, om de betrouwbaarheid te vergroten.

Veel leesplezier!

Astrid Ottenheim
Algemeen Directeur

Inleiding

In deze rapportage vindt u de resultaten en conclusies van de in april uitgezette enquête terug.

Deze rapportage bestaat uit drie hoofdstukken: Groeidocument, Onderwijsexpert en Werkgebied.

Per hoofdstuk worden de vragen uit de enquête herhaald.

Bij het analyseren van de antwoorden is gebruik gemaakt van een coderingssysteem. Bij zo'n systeem breng je antwoorden samen door het toekennen van codes. Dit betekent dat er categorieën zijn bedacht om de antwoorden in onder te brengen, zodat overzicht ontstaat.

Een voorbeeld:

Soms kan één antwoord in meerdere codes zijn opgenomen. Naar aanleiding van vraag 1 (Wat merken de leerling, ouders en leerkracht van de gezamenlijke analyse en planvorming met het groeidocument?) kan een school geantwoord hebben dat hij/zij merkt dat een vergrote betrokkenheid van ouders ontstaat (eerste code), dat het document inzicht vergrotend werkt (tweede code) en dat het soms best een confronterend document is voor ouders (derde code).

Op deze manier wordt één antwoord opgenomen in drie verschillende categorieën.

Het aantal keer dat een code wordt toegekend is omgezet in een percentage. Bij een frequentie van meer dan 5% is de antwoordcategorie meegenomen in een staafdiagram. Na elk staafdiagram is een toelichting op de resultaten geschreven.

Op basis van de resultaten heeft de rapporteur een algemene conclusie en aanbevelingen, ten aanzien van het verbeteren van de desbetreffende werkwijze, opgenomen aan het eind van elk hoofdstuk.

Trends en patronen

Tijdens het analyseren van de informatie viel op dat de meeste scholen in hun antwoorden aangegeven hebben nog zoekende te zijn naar het omgaan met de nieuwe werkwijzen en/of in een overgangsfase zitten en nog moeten wennen aan het werken met de nieuwe werkwijzen.

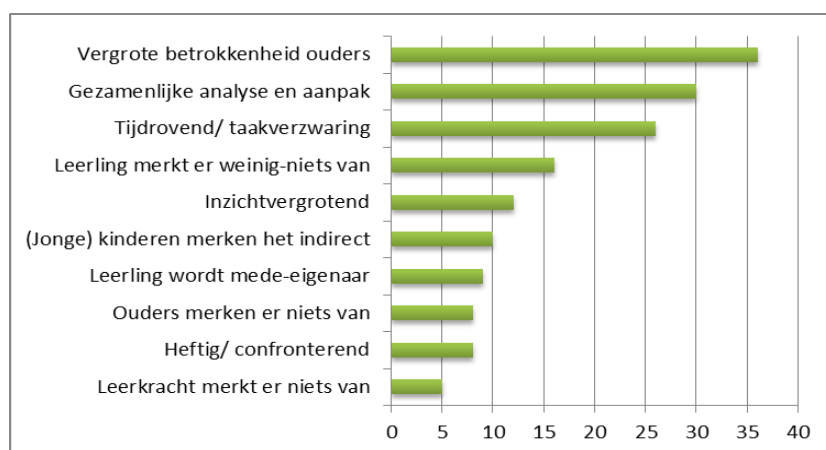
Scholen die gericht zijn op (persoonlijke) groei en ontwikkeling geven hierbij over het algemeen positieve antwoorden en laten een grotere mate van tevredenheid zien dan scholen die zich belemmerd voelen door de veranderingen die zijn ingevoerd. De scholen met een denkwijze gericht op ontwikkeling kijken vooral naar de kansen en mogelijkheden die de veranderingen in het werkveld hen biedt. Zij zijn hierdoor niet minder zoekende naar een passende en effectieve manier van omgaan met de werkwijzen.

1. Groeidocument

Het groeidocument is een hulpmiddel om samen met de leerkracht, ouders, onderwijsexpert en eventueel andere deskundigen een goede analyse en het best passende plan te maken. Met als doel daarmee kind, ouders, leerkracht en school optimaal te ondersteunen.

1.1 Resultaten en toelichting

Vraag 1: Wat merken de leerling, ouders en leerkracht van de gezamenlijke analyse en planvorming met het groeidocument?



Figuur 1: Antwoordcategorieën vraag 1 in percentages

Voor wat betreft de *leerling* geeft ongeveer 16% van de ondervraagde scholen aan dat zij er weinig tot niets van merken. Ruim 10% zegt dat (vooral jonge) kinderen indirect iets merken door de veranderde aanpak. Ongeveer 9% van de ondervraagden ziet dat de (vooral oudere) leerling mede-eigenaar wordt omdat hij/zij wordt betrokken bij het opstellen van een plan en/of schoolkeuze.

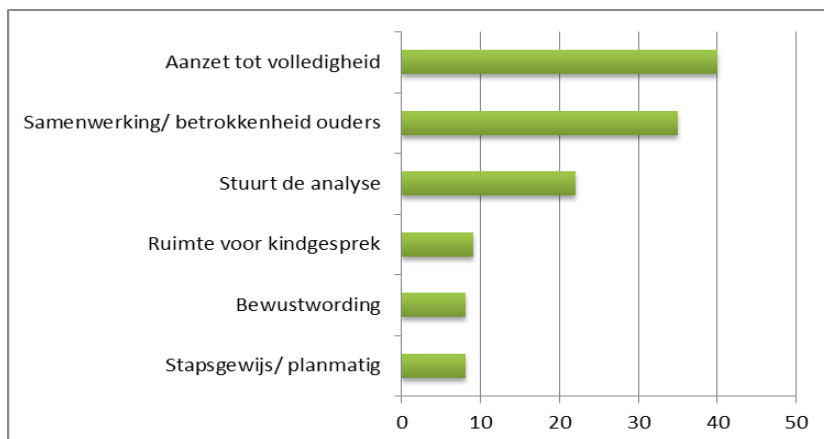
Meer dan een derde van de ondervraagde scholen (ruim 36%) merkt een vergrote betrokkenheid van *ouders*. In deze categorie zijn de antwoorden opgenomen waarin aangegeven wordt dat ouders meer betrokken worden door de inzet van het groeidocument /dat ouders zich meer betrokken voelen /dat ouders het prettig vinden meer betrokken te zijn *of* de school heeft aangegeven de vergrote betrokkenheid van ouders zelf als prettig te ervaren. Een aantal van deze scholen geeft aan dat zij ouders ook al betrokken vòòr de inzet van het groeidocument.

Zo'n 30% van de scholen geeft aan dat er samenwerking met ouders ontstaat; er is sprake van een gezamenlijke analyse en aanpak. De inzet van het groeidocument werkt voor zo'n 12% van de scholen inzicht vergroterend voor ouders dan wel voor de *leerkracht*. Zij krijgen, volgens deze scholen, door de gezamenlijke analyse en planvorming met het groeidocument meer zicht op het functioneren van het kind in de schoolsituatie, waarbij voor ouders geldt dat zij tevens meer zicht krijgen op de inzet van school voor hun kind. De leerkracht krijgt meer zicht op het gezinsleven. Er ontstaat zo meer duidelijkheid en transparantie. Bijna 8% van de scholen geeft aan dat ouders er niet veel van merken of dat het onduidelijk voor hen is wat verwacht wordt. Dit geldt in slechts 5% van de ondervraagden voor de leerkracht.

Zo'n 26% van de ondervraagde scholen geeft aan dat het groeidocument tijdrovend en/of een taakverzwaring betekent voor de school/ intern begeleider. Genoemd wordt onder andere dat het een

te uitgebreid of omvangrijk document is en dat er geen koppeling is gemaakt met het LVS. Bijna 8% van de ondervraagden geeft aan het document te zien als een heftig of confronterend document.

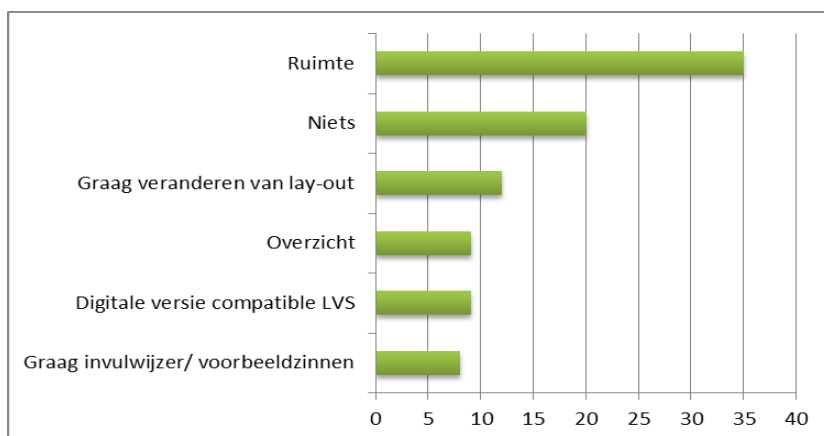
Vraag 2: Wat vind je sterk aan het groeidocument?



Figuur 2: Antwoordcategorieën vraag 2 in percentages

Ruim 40% van de ondervraagde scholen geeft aan dat het groeidocument aanzet tot volledigheid omdat er een overzicht dan wel inventarisatie wordt gemaakt van alle informatie over een kind/ meespelende factoren. Ruim 35% vindt het sterk dat er samenwerking ontstaat met ouders of dat de betrokkenheid van ouders wordt vergroot. Ruim 22% van de ondervraagden zegt dat het groeidocument de analyse stuurt, waardoor een helder scherper beeld ontstaat; het scheidt duidelijkheid. Ook wordt genoemd dat het dwingt tot goed nadenken. 8% spreekt van een sterke aanpak omdat het groeidocument stapsgewijs wordt ingevuld en/of een planmatig opbouw heeft. Een even groot percentage scholen antwoordt dat het groeidocument maakt dat bewustwording ontstaat bij zowel de ouders als de leerkracht. Er is sprake van verantwoording aan elkaar, van transparantie. Ruim 9% is tevreden met de ruimte die het groeidocument biedt voor het kindgesprek; het betrekken van de leerling.

Vraag 3: Wat mis je in het groeidocument?

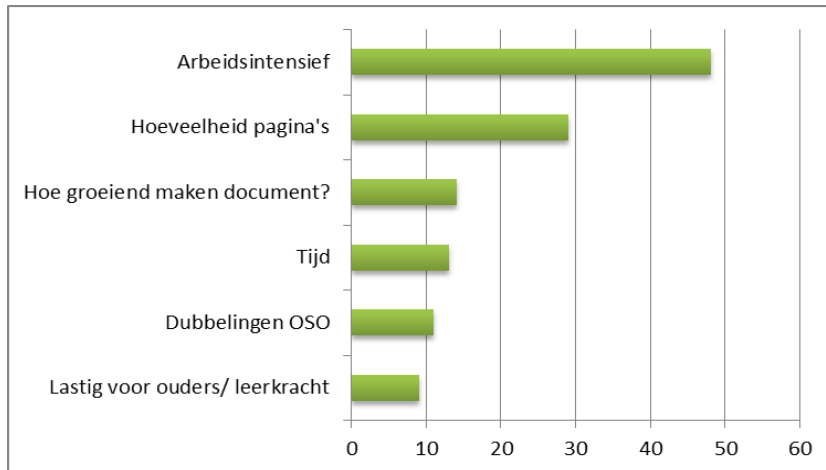


Figuur 3: Antwoordcategorieën vraag 3 in percentages

- Ruim 35% van de ondervraagde scholen geeft aan ruimte te missen, voor verschillende bijlagen en aanvullingen.
- Bijna 20% van de ondervraagde scholen geeft aan niets te missen. Een aantal van deze scholen vindt daarbij het document 'overcomplete', of er staat veel 'dubbelop' in.

- Bijna 12% van de ondervraagde scholen wil iets veranderen aan de lay-out van het document om het handiger in gebruik te maken.
- Ruim 9% geeft aan een digitale versie te willen die compatible is met het LVS.
- Een even groot percentage mist overzicht door een steeds langer wordend document.
- Bijna 8% zou graag een invulwijzer of voorbeeldzinnen willen hebben.

Vraag 4: Waar struikel je over bij het werken met het groeidocument?



Figuur 4: Antwoordcategorieën vraag 4 in percentages

Wat bijna de helft van de ondervraagde scholen aangeeft (ruim 48%) is dat het arbeidsintensief is. Onder andere wordt vermeld dat de intern begeleider hierdoor wordt belast, waardoor hij/zij geen tijd meer heeft om bijvoorbeeld collega's te ondersteunen. Een andere school geeft aan dat de intern begeleider dan selectief te werk gaat bij het aanmaken van groeidocumenten, waardoor sommige kinderen 'buiten de boot' vallen. Bijna 29% van de scholen struikelt over de hoeveelheid pagina's; hierdoor raken zij het overzicht kwijt door een steeds langer wordend document. Een aantal scholen (11) stellen vragen over het invullen en het groeiend laten maken van het document. Tijd is tevens een factor die regelmatig door scholen wordt genoemd, namelijk in 13% van de gevallen. Tijd zowel om gesprekken te voeren met iedereen om de tafel en/of voor een goede implementatie. Ongeveer 11% struikelt over de dubbelingen met het OSO. Ruim 9% van de ondervraagden geeft aan dat het lastig is voor ouders en/of de leerkracht. Dit komt, volgens de scholen, door bijvoorbeeld de heftigheid van de problematiek, door het feit dat ouders geen Nederlands spreken of doordat het document onrust of hoog gespannen verwachtingen veroorzaakt bij ouders.

1.2 Algemene conclusie: onderdeel Groeidocument

In de enquête is gevraagd naar de ervaringen van scholen met het groeidocument middels een viertal vragen. Naar aanleiding van de antwoorden die zijn gegeven kan geconcludeerd worden dat scholen de voordelen zien van het werken met het groeidocument. Wat vooral naar aanleiding van de eerste twee vragen steeds terugkomt in de responsen is dat scholen het als positief ervaren dat de betrokkenheid van ouders, evenals de samenwerking met ouders wordt vergroot. Scholen hebben baat bij het gezamenlijk optrekken met ouders in het proces, in de analyse van een situatie en in het maken van een plan van aanpak. Een ander vaker genoemd voordeel is dat het groeidocument aanzet tot volledigheid, omdat de informatie over een kind bijeen wordt gebracht. Tegelijkertijd geven scholen aan dat het werken met het groeidocument arbeidsintensief is; het leidt tot taakverzwaring.

1.3 Aanbevelingen ten behoeve van werkwijze: Groeidocument

Het is aan te bevelen scholen te begeleiden en ondersteunen in het zoeken naar een effectieve manier van werken met het groeidocument, waarbij ouderbetrokkenheid en een goede analyse voorop staan en de taakverzwaring wordt geminimaliseerd. Hierbij is het groeidocument een middel, wat gebruikt wordt om het doel (mogelijk maken van passend onderwijs) te realiseren.

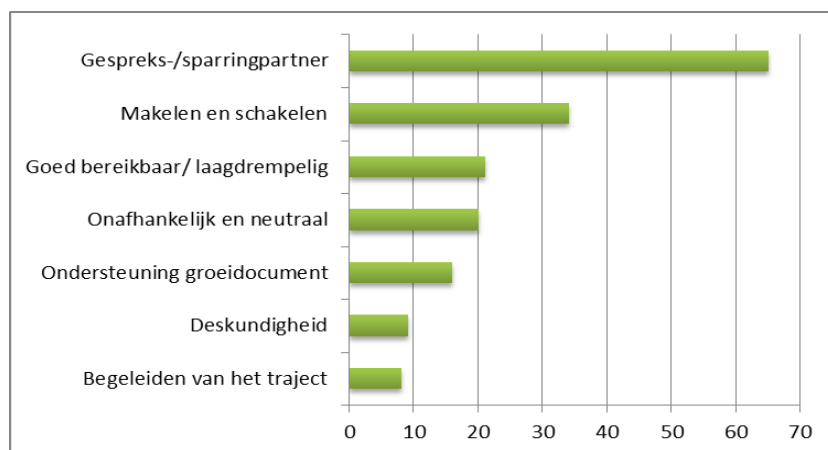
Bekijk tijdens het herzien van het groeidocument of afspraken gemaakt kunnen worden over de mogelijkheid om bijlagen, aanvullingen en evaluatie makkelijk te kunnen toevoegen. Ook kan gedacht worden aan het maken van een handleiding of leeswijzer voor het invullen van het groeidocument: wanneer moeten welke pagina's ingevuld worden en voor wie? en hoe maak je het document groeiend? Een handige manier van invullen/ 'het in de vingers krijgen' zal zorgen voor vermindering van taakverzwaring/ verlaging van arbeidsintensiviteit. Daarbij zal het koppelen van het groeidocument aan het LVS hetzelfde doel dienen.

2. Onderwijsexpert

Elk werkgebied heeft een eigen onderwijsexpert, als kritische vriend voor de scholen. Hij of zij denkt met de scholen en ouders mee en is trajectbegeleider, makelaar en schakelaar tussen alle betrokkenen bij passend onderwijs. Het makelen en schakelen wordt gezien als het met elkaar verbinden van expertise, deskundigheid en mogelijkheden van scholen en instanties. Tevens maakt de onderwijsexpert middelen vanuit het samenwerkingsverband beschikbaar om dit mogelijk te maken.

2.1 Resultaten en toelichting

Vraag 5: Wat vind je belangrijk in wat een onderwijsexpert doet?



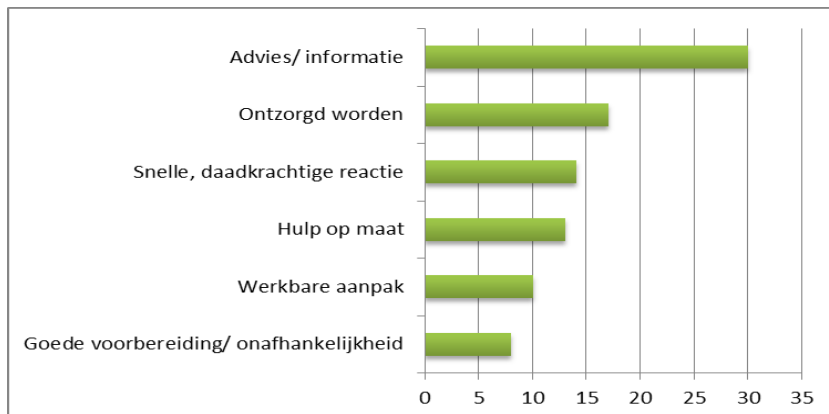
Figuur 5: Antwoordcategorieën vraag 5 in percentages

Ongeveer 65% van de ondervraagde scholen vindt het belangrijk dat de onderwijsexpert mee kan denken, kan adviseren en informeren als gespreks- en sparringpartner bij leerlingen waarbij de school vastloopt. Zo'n 34% belicht het belang van schakelen en makelen (verbinden en bemiddelen). Genoemd wordt dat de onderwijsexpert kennis moet hebben van de sociale kaart (de verschillende scholen, deskundigen en instanties). Ongeveer 20% van de scholen vindt dat de onderwijsexpert onafhankelijk, neutraal en objectief moet zijn. Daarbij 'critical friend' of klankbord zijn waarbij hij/zij scholen prikkelt met vragen en tunnelvisie voorkomt.

21% vindt het belangrijk dat de onderwijsexpert goed bereikbaar en laagdrempelig is.

Een kleiner percentage, ongeveer 16% hecht waarde aan ondersteuning bij het gebruik van het groeidocument, waarbij de onderwijsexpert kennis heeft van de routes binnen passend onderwijs en de (on)mogelijkheden hierin. Ruim 9% noemt de expertise of deskundigheid en kennis van recente ontwikkelingen als belangrijk punt. Ruim 8% noemt het bewaken van efficiency (tijd), van effectiviteit en de kwaliteit van onder andere de analyse; het begeleiden van het traject.

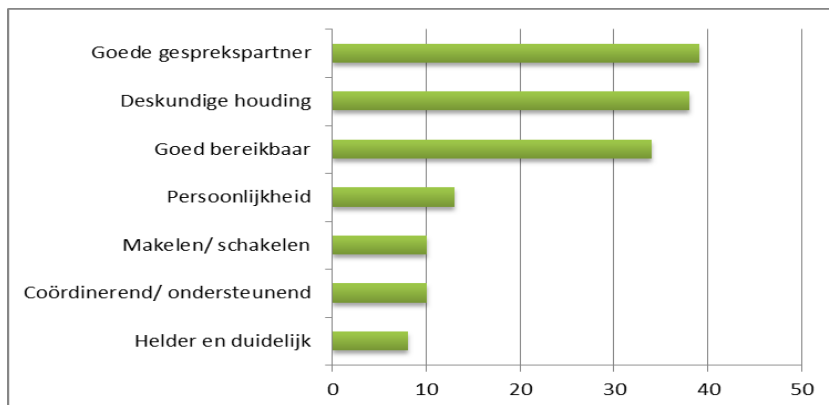
Vraag 6: Wat wil je dat het kind, ouders, leerkracht en school merken van de ondersteuning van de onderwijsexpert?



Figuur 6: Antwoordcategorieën vraag 6 in percentages

Zo'n 30% van de ondervraagde scholen wil dat alle betrokkenen merken dat advies/informatie wordt gegeven over de (on)mogelijkheden in de zorgroute. Een kleine 17% wil merken dat ouders en school worden ontzorgd door het makelen en schakelen van de onderwijsexpert; de onderwijsexpert wordt dan gezien als de verbindende factor. Ruim 14% geeft aan dat betrokkenen moeten merken dat de onderwijsexpert snel en/of daadkrachtig reageert en laagdrempelig is. Ongeveer 13% van de ondervraagde scholen wil dat de onderwijsexpert adviezen geeft die bijdragen aan het bieden van hulp op maat (het beste voor ieder, individueel kind). Ruim 10% spreekt de wens uit een werkbaar aanpak te willen zien. Bijna 8% van de ondervraagden vindt het belangrijk dat betrokkenen merken dat de onderwijsexpert zich goed voorbereid en/of zich als onafhankelijke partner opstelt in het overleg.

Vraag 7: Wat vind je sterk aan de ondersteuning die jouw onderwijsexpert jullie biedt?

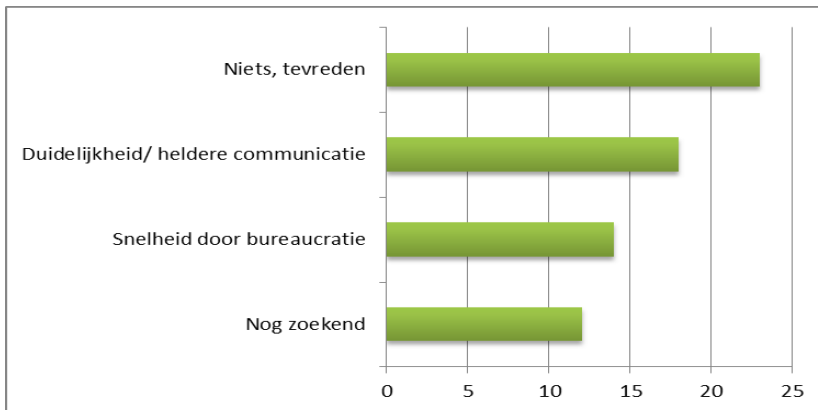


Figuur 7: Antwoordcategorieën vraag 7 in percentages

Ongeveer 39% van de ondervraagde scholen noemt kwaliteiten die passend zijn bij een goede gesprekspartner. Genoemd wordt onder andere: een luisterend oor, meedenkend zijn, het geven van vertrouwen en het tonen van betrokkenheid. Zo'n 38% kaart kwaliteiten aan die passend zijn bij een deskundige houding, zoals het deskundig zijn, maar ook het geven van goede adviezen en het aannemen van een neutrale, onafhankelijke houding. Ongeveer 34% vindt dat de onderwijsexpert snel en goed te bereiken is. 13% noemt persoonskenmerken op als sterk punt, zoals het hebben van humor of een goed relativeringsvermogen. Ruim 10% noemt op dat de onderwijsexpert sterk is in het coördineren,

ondersteunen en/of leiding nemen in het MDO gesprek. Een even groot percentage vindt zijn/haar onderwijsexpert sterk in het makelen en schakelen; het leggen van verbindingen, in het pragmatisch zijn (denken in kansen en mogelijkheden) en in het ondersteunen bij het invullen van het groeidocument. Bijna 8% van de ondervraagden antwoordt het sterk te vinden dat de onderwijsexpert helder is in het, onder andere, stellen van doelen en het bieden van kaders, het scheppen van verwachtingen of het aangeven van mogelijkheden.

Vraag 8: Wat mis je in de ondersteuning van jouw onderwijsexpert, of wat zou je anders willen?



Figuur 8: Antwoordcategorieën vraag 8 in percentages

Bijna een kwart (namelijk 23,4%) van de ondervraagde scholen mist niets of geeft aan tevreden te zijn. Ongeveer 18% van de scholen geeft aan duidelijkheid of heldere communicatie te missen over de praktische dan wel financiële invulling van arrangementen, ondersteuning en faciliteiten. Ruim 14% mist snelheid in het proces door bureaucratie. Genoemd wordt dat een sterke nadruk gelegd wordt op het groeidocument evenals het eerst moeten invullen van het groeidocument voordat actie ondernomen kan worden, alsmede de tussenkomst van de onderwijsexpert die er eerst niet was. Ongeveer 12% van de ondervraagden is nog zoekende naar de rol van de onderwijsexpert.

2.2 Algemene conclusie: onderdeel Onderwijsexpert

In de enquête is gevraagd naar de ervaringen met de (inzet van de) onderwijsexpert middels een viertal vragen. Naar aanleiding van de antwoorden kan geconcludeerd worden dat scholen over het algemeen positief reageren ten aanzien van deze werkwijze. Vermeld wordt dat zij het belangrijk vinden dat de onderwijsexpert optreedt als een goede gesprekspartner die de school kan adviseren en informeren, evenals verbindingen kan leggen tussen de school en externen/ passende zorg (makelen en schakelen). Aangegeven wordt dat van belang is dat de onderwijsexpert een neutrale en onafhankelijke houding aanneemt. Het advies wat wordt verkregen van de onderwijsexpert zal zich in veel gevallen (moeten) richten op de (on)mogelijkheden binnen de zorgroute. In een aantal gevallen mist hierin duidelijkheid, zowel op praktisch (wat is er mogelijk?) als financieel gebied (wat kan bekostigd worden?).

2.3 Aanbevelingen ten behoeve van werkwijze: Onderwijsexpert

Bied duidelijkheid en overzicht, voor waar mogelijk, van de (on)mogelijkheden binnen de zorgroutes (praktische en financiële invulling van arrangementen, ondersteuning en faciliteiten). Mogelijk haalt dit tevens een deel weg van de ‘onvrede’ die er is door vertraging in het proces vanwege de genoemde bureaucratie, als duidelijk is welke wegen bewandeld moeten of kunnen worden en wat of wie daarvoor nodig is. Helpend is hierbij ook het ‘in de vingers krijgen’ van het invullen van het groeidocument, zoals

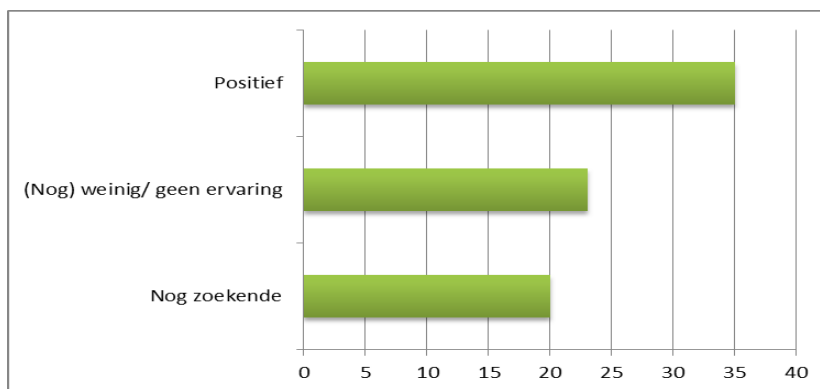
genoemd onder paragraaf 1.3, zodat een minder sterke nadruk gaat liggen op dit document en de onderwijsexpert sneller tot actie kan overgaan. Daarbij is voor een deel van de scholen de rol van de onderwijsexpert nog niet helder. Van belang is dat dit wordt verduidelijkt.

3. Werkgebied

Een werkgebied is een geografische eenheid van een groep scholen die met elkaar samenwerken onder begeleiding van een onderwijsexpert. De indeling van de werkgebieden komt overeen met de gebiedsindelingen van de Jeugdzorg. De scholen binnen een werkgebied hebben een gedeelde verantwoordelijkheid in passend onderwijs. Elk werkgebied werkt met een eigen onderwijsexpert. Werken in werkgebieden is nog maar net op gang aan het komen. De komende jaren gaan basisscholen samen met hun onderwijsexpert samenwerken om passend onderwijs in het eigen werkgebied verder vorm te geven.

3.1 Resultaten en toelichting

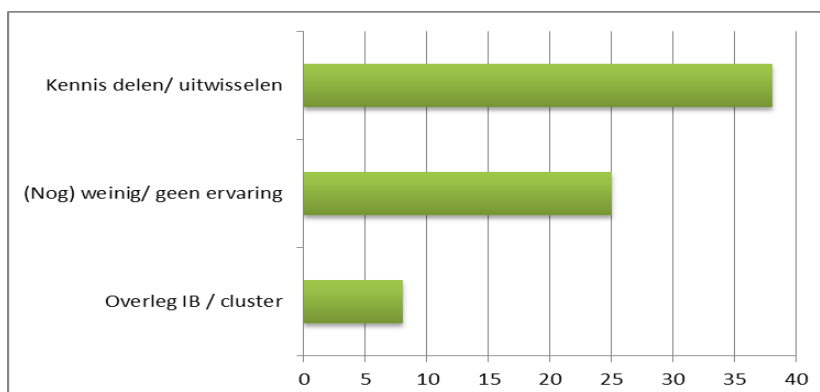
Vraag 9: Hoe ervaar je het samenwerken in de werkgebieden tot nu toe?



Figuur 9: Antwoordcategorieën vraag 9 in percentages

Ongeveer 35% van de ondervraagde scholen ervaart de samenwerking in de werkgebieden tot nu toe als positief. Genoemd worden termen zoals ‘leerzaam’, ‘prettig’, ‘zinnig’ en ‘waardevol’. Ruim 23% geeft aan weinig tot geen ervaring te hebben opgedaan met de samenwerking. Een kleinere percentage, zo’n 20% van de ondervraagde scholen, is nog zoekende naar de samenwerking. Deze scholen geven bijvoorbeeld aan dat de samenwerking nog in ontwikkeling is, nog onduidelijk of dat het nog ieder voor zich is; ‘het is wennen’, ‘het heeft tijd nodig’.

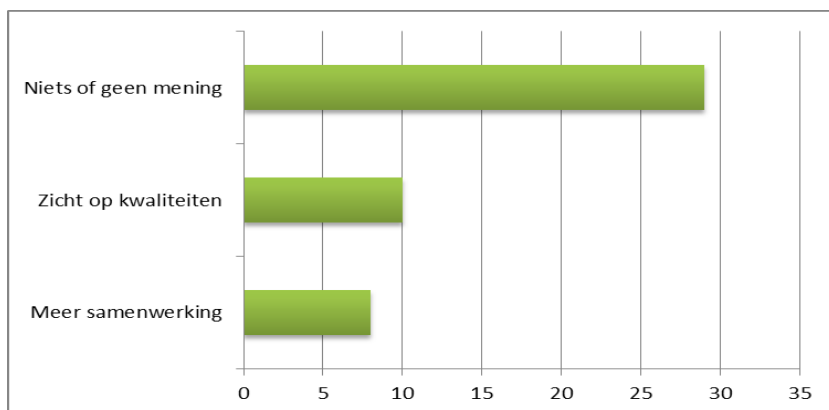
Vraag 10: Wat vind je sterk aan het samenwerken in je werkgebied?



Figuur 10: Antwoordcategorieën vraag 10 in percentages

Zo'n 38% van de ondervraagde scholen vindt het waardevol dat kennis gedeeld en uitgewisseld wordt. Er zijn korte lijnen met collega's van andere scholen; er is de kans om van elkaar te leren. Ongeveer 25% van de scholen geeft aan nog weinig tot geen ervaring te hebben met de samenwerking in het werkgebied. Bijna 8% van de ondervraagden vindt het overleg in het IB-netwerk of in de clusterbijeenkomsten van meerwaarde.

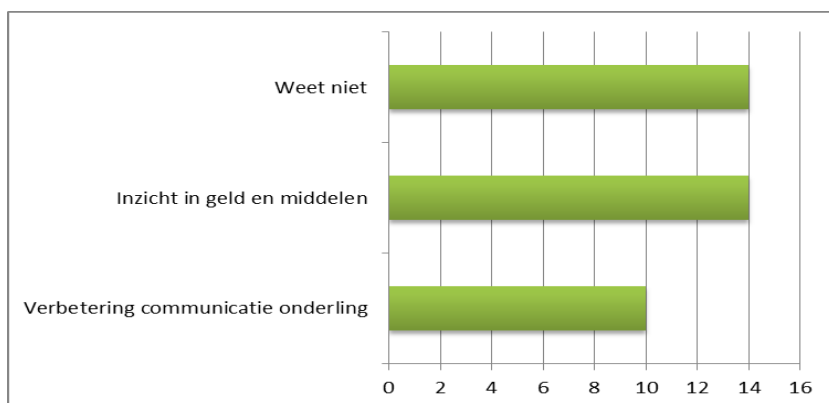
Vraag 11: Wat mis je in de samenwerking in je werkgebied?



Figuur 11: Antwoordcategorieën vraag 11 in percentages

Bijna 29% van de ondervraagde scholen geeft aan nog niets te missen op dit moment of geen mening hierover te hebben. Ongeveer 10% van de ondervraagden missen zicht op de eigen en elkaars kwaliteiten, het uitwisselen van expertise en het leren van elkaar. Bijna 8% van de scholen vindt het belangrijk dat de samenwerking meer opgepakt gaat worden; er is nog niet voldoende samenwerking.

Vraag 12: Wat zou je graag verbeterd willen hebben in de samenwerking in je werkgebied?



Figuur 12: Antwoordcategorieën vraag 12 in percentages

Ruim 14% van de ondervraagden wil meer duidelijkheid/ inzicht in de verschillende geldstromen en de inzet van middelen vanuit zowel het samenwerkingsverband als vanuit de gemeente. Een even groot percentage spreekt uit het niet te weten of het nog onduidelijk te vinden waar verbeterpunten liggen. Ruim 10% spreekt de wens uit om meer samenwerking te ervaren; een verbetering in communicatie onderling zodat korte lijnen ontstaan en snelle, effectieve hulp geboden kan worden.

3.2 Algemene conclusie: onderdeel Werkgebied

In de enquête is gevraagd naar de ervaringen in het werken met werkgebieden/ in het werkgebied middels een viertal vragen. Naar aanleiding van de antwoorden kan geconcludeerd worden dat het nog te vroeg is om conclusies te trekken; een groot deel van de scholen geeft aan nog weinig ervaring te hebben opgedaan met deze werkwijze en/of nog zoekende zijn.

Ruim een derde deel van de scholen reageert al positief op de samenwerking binnen het werkgebied. Scholen hebben baat bij het uitwisselen en delen van kennis; om daarbij van elkaar te leren.

3.3 Aanbevelingen ten behoeve van werkwijze: Werkgebied

Onderzoek in hoeverre de scholen meer bij elkaar gebracht kunnen worden, eventueel een indeling te maken naar type school (klein, groot, dorp, stad) in verband met de verschillen tussen scholen. Daarbij het stimuleren van uitwisseling (van o.a. expertise) en het creëren van overzicht van kwaliteiten.

Bijlage

Kwantitatief overzicht responsscholen	
Globaal	
Basisscholen (doelgroep enquête)	101 basisscholen (waarvan 2 SO-scholen en 1 SBO school)
Respons	75 (75,8%)
Per werkgebied	
Alkmaar Noord	64%
Alkmaar Oost	58%
Alkmaar Zuid	100%
Heerhugowaard Noord	90%
Heerhugowaard Zuid	100%
Heiloo	70%
Bergen	50%
Langedijk	55%
Per bestuur	
Aloysius	1 SO + 1 SBO
Atrium	2 van de 6
Blauwe Loper	9 van de 12
Flore	20 van de 22
ISOB	10 van de 14
Ronduit	15 van de 15 (BAO) + 1 SO
Rozenkruis	1 van de 1
Tabijn	7 van de 10
Saks	8 van de 15
St El Amal	1 van de 1