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1. **Opening/mededelingen**
2. **De beweging naar inclusiever onderwijs**

*Het voorstel is om dit OOGO in te zoomen op wat inclusiever onderwijs inhoudt en een volgende keer de scenario’s te behandelen. Er zijn drie hoofdonderwerpen van belang:*

*Wat is inclusief onderwijs en wat is hierin anders dan passend onderwijs?*

1. Het SCP heeft onlangs een onderzoek gepubliceerd naar de drie decentralisaties en concludeert dat de verwachtingen rondom integraal samenwerken, de zorgzame samenleving en de zelfredzaamheid van burgers te hooggespannen waren. Wat betekent dat voor de beweging naar inclusiever onderwijs?

* Mw. Ottenheijm waarschuwt voor de neiging om in hokjes te denken. Passend Onderwijs is nodig om daar waar nodig ondersteuning te kunnen bieden. Dit kan vanuit het perspectief van segregatie of van inclusie. Het is een beweging waarin het essentieel is om hier samen in op te trekken.
* Mw. Konijn geeft aan dat gemeente Alkmaar graag naar inclusiever onderwijs wil. Het is de vraag in hoeverre dit momenteel mogelijk is. Er is een groei in het Speciaal Basis Onderwijs ondanks PO. Nog niet alle scholen hebben de basis voor Passend Onderwijs op orde (dit behoeft grote inspanning). Daarnaast is de vraag naar ambulante jeugdhulp enorm gegroeid. De beweging moet zorgvuldig gebeuren. Er wordt al integraal samengewerkt. De vraag is wat er wordt verstaan onder inclusie.
* Mw. Veldt merkt op dat er wordt geconcentreerd op inclusiever onderwijs, maar dat het één niet zonder het ander kan (integraal samenwerken/zorgzame samenleving/zelfredzaamheid burgers). Wat wil men met inclusief onderwijs, wat een belangrijke motor is voor de inclusieve samenleving. Gemeenten moeten hier eveneens een agenda voor hebben.
* De heer De Haan vraagt naar de inzet van geconstateerde reserves (liquide middelen) bij swv’en die in 2021 zouden kunnen worden ingezet t.b.v. inclusiever onderwijs? Hij onderschrijft dat partijen (maatschappelijke partners) een gezamenlijke opgave hebben tot een inclusievere samenleving.
* Mw. Ottenheijm reageert dat in het volgende OOGO de controller zal aansluiten om een en ander m.b.t. financiën toe te lichten (mede n.a.v. de Samen-naar-Schoolklas in Bergen). Ze geeft aan dat PPO NK geen geld op de plank heeft liggen en dat alles wordt besteed aan onder meer het realiseren van Passend Onderwijs en de beweging naar inclusiever onderwijs. Indien deze bestedingen doorzetten zal het swv op den duur geld moeten gaan vragen van de schoolbesturen.
* Mw. Veldt: al vanaf 2017 is het swv VO NK bezig met een specifieke ontwikkelagenda op scholen om deze inclusiever te laten zijn. Er is wel reservegeld dat juist bestemd is om de versnelling naar inclusiever goed te laten landen. Hierdoor zal het reservegeld binnen een aantal jaar op zijn. Er is sprake van twee bewegingen: zo inclusief mogelijk en daarnaast groeit het Speciaal en Praktijk Onderwijs en het residentiële onderwijs. Dit trekt een grote wissel op de financiën. Mw. Veldt pleit voor actiegericht onderzoek; wat werkt zodat geld effectief kan worden ingezet.
* Dhr. Van Hoffen sluit aan bij mw. Veldt. Het kantelpunt ligt bij swv VO MK bij 2024 (negatieve cijfers). Met het nieuwe ondersteuningsplan liggen er veel mogelijkheden om beter samen te werken (onder meer samen organiseren). In het preventieve vlak is veel winst te behalen door laagdrempelige hulp in scholen beschikbaar te krijgen en betere organisatie vanuit gemeenten door jeugdartsen (GGD) te koppelen aan scholen.
* Mw. Beens: gemeenten en swv’en zitten in hetzelfde schuitje. Er moet een kantelpunt worden aangebracht zodat inclusiever behapbaar kan worden gemaakt.
* Mw. Loos: Swv IJmond gaat conform oproep van het ministerie reserves afbouwen. Hiertoe wordt een plan ontwikkeld. Men gaat per kern (in totaal 10) plannen opstellen om oplossingen te zoeken voor de problemen die spelen. De eerste kernoverleggen vinden plaats in januari.
* Dhr. De Haan geeft aan dat er een goede afspraak moet komen tussen overheid en swv’en zodat betreffende middelen boven tafel komen zodat er gekeken kan worden waar ontwikkelruimte zit. De komende jaren moet er aan kostenbeheersing worden gedaan door een goede samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp (ook op ministerieel niveau). Op het gebied van gesloten jeugdhulp gebeurt dit al.
* Mw. Konijn wijst op een pilot met een inclusieklas op een school in Bergen, mede gefinancierd door gemeenten Bergen en Alkmaar vanuit het innovatiebudget.
* Mw. Beens geeft aan eveneens behoefte te hebben aan data en inzicht.

**Conclusie:***Swv’en:*

* + Toezegging inzicht in de financiële cijfers.
  + Eventueel aanwezige reserves zullen komende jaren (snel) verdampen.
  + Mogelijk komen swv’en in negatieve cijfers en moet er een beroep op schoolbesturen worden gedaan.

*Allen:*

* Streven is een inclusieve samenleving, waarin inclusief onderwijs als vanzelfsprekend thuis hoort (stip op de horizon).
* Inclusieve samenleving wordt bereikt door samenwerking en met behulp van data en onderzoek.
* Er moet vooral zorgvuldig worden gewerkt aan het inclusiever maken.
* Het kantelpunt naar een inclusieve samenleving is nu.

1. Bestaat over 15 jaar het speciaal (basis)onderwijs nog?

* Mw. Ottenheijm: Wellicht bestaat speciaal onderwijs over 15 jaar nog wel in een of andere vorm. Partijen willen steeds meer inclusie zien. Dit betreft een gezamenlijke opdracht van het Sociale Domein. Inclusie moet hoog op alle agenda’s staan.   
  Segregatie is een vorm van discriminatie. Speciaal Onderwijs is bij Wet Gelijke Behandeling uitgesloten. Het is goed te realiseren dat Speciaal Onderwijs een aspect kan gaan zijn bij een inclusievere samenleving.
* Mw. Konijn geeft aan dat een inclusieve samenleving nodig is om inclusief onderwijs voor elkaar te krijgen. Het staan voor een inclusieve samenleving is geborgd in het coalitieakkoord van gemeente Alkmaar. Ze is van mening dat binnen het OOGO niet over geld hoeft te worden gepraat. Hiervoor bestaan andere gremia.   
  Ze verwacht dat speciaal onderwijs altijd blijft bestaan, maar voor een kleinere groep.
* Dhr. Does merkt op dat de inclusieve samenleving bij gemeente Heerhugowaard eveneens onderdeel uitmaakt van het raadsprogramma. Hij ziet het als uitdaging om iedereen te blijven betrekken. Als dit niet meer nodig is, is een inclusieve samenleving bereikt en bestaat speciaal onderwijs hopelijk niet meer. Dit moet de ambitie zijn.

1. Een speciale voorziening in een reguliere school, is dit inclusie of zien we dit als tussenstap?

* Mw Veldt: Er kunnen projecten zijn waar sprake is van (tijdelijke) inclusie binnen een reguliere school. Dit is niet perse een tussenstap.
* Dhr. Does ziet het als inclusie. Het gaat er om wat het beste voor is voor de kinderen.
* Dhr. Van Hoffen: het swv VO MK heeft niet een uitgesproken ambitie om inclusie na te streven. Er is een (langzame) beweging om van segregatie tot integratie te komen. Zo worden kinderen zo veel mogelijk op de eigen school gehouden. Wat dhr. Van Hoffen betreft wordt er gekeken hoe gestuurd kan worden op effectiviteit.

*Op dit punt sluit dhr. Fafieanie aan.*

* Scholen willen inclusiever onderwijs. De komende 15 jaar zullen er verschillende vormen van inclusiever onderwijs zijn (ontdekkend leren).
* De heer De Haan geeft aan meer comfort te willen van de swv’en betreffende het soort kinderen, de aantallen en het te verwachten maatwerk betreffende inclusief onderwijs. Hierover moeten door partijen besluiten worden genomen. Vanuit de politiek krijgt dhr. De Haan weinig ruimte voor de innovatieagenda.
* Dhr. Van Hoffen reageert hierop dat hij graag een gesprek aangaat over het aanwezige discomfort.
* Mevrouw Konijn benadrukt dat het Speciaal Onderwijs niet vergeten mag worden in de beweging naar een inclusievere samenleving/inclusief onderwijs.
* Mw. Konijn: Inclusiever onderwijs voor 0-12 jarigen vraagt ook iets van de schoolgebouwen. In de Alkmaarse onderwijsagenda is dit opgenomen.
* Mw. Ottenheijm: Het is belangrijk op te trekken met IHP en niet bijvoorbeeld een leeg lokaal meteen gaan bezetten/verhuren, maar gebruiken voor de weg naar inclusiever. Tevens moet er gekeken worden naar het leerlingenvervoer.   
  Ten slotte gaat het hier om continuüm creëren voor 0-23 jarigen. In dat kader is het jammer dat het MBO niet bij dit overleg is aangesloten.

**Conclusie:**

* Er is niet echt ingegaan op de stelling of een voorziening in een reguliere school inclusie of een tussenstap betreft. Het is meer een beweging richting een stip op de horizon. Van de weg naar inclusiever onderwijs maken Jeugdhulp, huisvestiging en leerlingenvervoer en het continuüm van 0-23 jarigen deel uit.

*Wat staat er in de recente onderwijszorgbrief en de verbeteraanpak Passend Onderwijs en wat betekent dit voor onze regio?*

1. Zit een volgordelijkheid in de brief van Slob: eerst basis op orde, dan meer experimenten, dan toe naar inclusiever onderwijs over 15 jaar. Wat vinden bestuurders van deze volgordelijkheid en de termijn?

* Mw. Ottenheijm merkt op dat er geen volgordelijkheid in. Het is belangrijk een eigen beweging te volgen.
* Mw. Konijn: De brief straalt uit dat het niet makkelijk gaat en dat er tijd moet worden genomen. De minister wil in 2021 een landelijke routekaart. Inclusiever onderwijs moet o.a. er voor zorgen dat de kosten voor gemeenten en swv’en minder worden. Jeugdhulp wordt steeds preventiever en dus duurder. Ze sluit aan bij mw. Ottenheijm om de eigen beweging te volgen en de minister uit te nodigen als de beweging gaande is.
* Mw. Veldt spreekt haar zorg uit dat de brief vooral normerend is en niet veel ondersteuning geeft om de beweging goed te maken.

1. Zijn de 25 maatregelen uit de verbeteraanpak en de maatregelen uit de onderwijszorg brief helpend?

* Mw. Veldt: de uitdaging ligt daarin om de in de inleiding genoemde eerste stap goed te regelen (goede ondersteuningsstructuur op scholen).
* Mw. Konijn vindt de genoemde maatregelen in soms belemmerend. Gemeenten worden opnieuw onvoldoende als partner gezien.   
  Mw. Konijn vraagt wat de swv’en vinden van de komst van een wettelijke verplichting voor een doorbraakaanpak.
* Mw. Veldt licht betreffende de doorbraaktafel toe hiermee een mooie krachtige beweging te hebben.
* Mw. Ottenheijm onderstreept het hebben van een goede gezamenlijke doorzettingskracht. Een goede ontwikkeling zou zijn als het initiatief wetsvoorstel van D’66 wordt aangenomen, waardoor partijen in hun kracht worden gezet.  
  De samenwerking gemeenten/swv’en verloopt d.m.v. deze tafel goed.   
  Ten slotte is het belangrijk zo flexibel mogelijk te organiseren.
* Dhr. Van Hoffen geeft aan de afgelopen drie jaar geen doorbraakgesprekken nodig te hebben gehad door goed in de preventie zitten. Hierin is men redelijk succesvol.

**Conclusie:**

* De beweging is belangrijk.
* De basis moet op orde zijn.
* Geen ingewikkelde stukken in dit OOGO over de doorbraakaanpak, maar zaken praktisch aanpakken.

*Hoe inclusief is onze regio al?*

1. Kunnen de samenwerkingsverbanden iets vertellen over hoe zij hier nu al op sturen? En hebben zij iets nodig van hun collega-bestuurders van de gemeenten? Als de gemeenten toe willen naar kleinschalige verblijfsvoorzieningen van jeugdhulp en zo een inclusievere wijk willen, wat hebben zij dan van het onderwijs nodig?

* Mw. Veldt geeft aan dat binnen swv VO NK de beweging naar zo regulier mogelijk op dit moment plaatsvindt in samenwerking met swv PO NK. Zowel in Alkmaar als in Heerhugowaard is men bezig met het in kaart brengen van het sociale stuk rondom de school. Er wordt met gemeenten goed samengewerkt om de ondersteuning in en om de school zo goed mogelijk vorm te geven.   
  Rondom kinderen die vanuit residentieel instromen in scholen, of kinderen die vanuit het gesloten Transferium ondergebracht worden in kleine leefsettingen en vandaaruit instromen in scholen, speelt continu het vraagstuk hoe deze jongeren veilig te begeleiden op school. Hierin is het samen oplopen met gemeenten belangrijk.
* Mw. Ottenheijm geeft aan hier al een aantal jaren mee bezig te zijn. Het is belangrijk dat gemeenten participeren in de netwerkgroep Samen Leren Leven.   
  Het swv PPO NK probeert juist op werkgebied inclusief te zijn.   
  Samen met gemeenten wordt gekeken naar gelijke kansen.
* Mw. Konijn maakt het punt dat preventief werken veel geld zou kunnen schelen voor gemeenten.
* Mw. Veldt is van mening dat er geen antwoord kan worden gegeven op de vraag hoe inclusief onze regio al is. Ze pleit ervoor een vervolgvraag te concretiseren met data (aantallen) en onderzoek (wat hebben we wel en wat niet, waar zijn onderwijszorgarrangementen voor, waar zitten lacunes, waar zitten mogelijkheden).
* Mw. Konijn onderstreept bovenstaande.

1. Willen we toe naar een gezamenlijke regionale routekaart, als vertaling van de landelijke routekaart naar inclusiever onderwijs? Zo ja, wat is er dan nodig om daartoe te komen?
   * Mw. Konijn pleit voor een regionale routekaart om de gewenste beweging te kunnen maken. Hiervoor zou de uitvoeringsagenda Passend Onderwijs kunnen worden gebruikt. In dit overleg kan worden geconstateerd dat voorgaande is afgestemd en dat dit ambtelijk in gang gezet kan worden.
   * Mw. Ottenheijm heeft als aanvullend punt dat men vooral geneigd is te richten op kindproblemen en de doelgroep van kinderen. Er kan veel winst worden behaald als er meer gericht wordt op de context, oftewel hoe de situatie aanpassen aan het kind zodat het kind kan gaan leren.
2. **Ondersteuningsplan 2021-2025 Swv PPO NK en het proces hier naartoe**

*Voor dit onderdeel worden op verzoek van het samenwerkingsverband Robbin Haaijer van Bureau de Bedoeling (Procesbegeleider) en Ferd van Eerenbeemt van Inspirezzo uitgenodigd.*

* Dhr. De Haaijer geeft een korte toelichting op het doorlopen proces en stelt de vraag wat partijen met elkaar kunnen doen en voor elkaar kunnen betekenen om de beweging naar inclusiever onderwijs voort te zetten. M.a.w. wat zou het verborgen goud moeten zijn in het samenspel tussen bestuurders van het OOGO?

Daarnaast, welke uitnodiging verwachten aanwezigen van PPO-NK?

* Mw. Konijn ziet het verborgen goud als professionaliteit (met elkaar tot een oplossing komen vanuit de eigen rol voor hetzelfde belang) en vertrouwen in elkaar (elkaar goed kennen).  
  Tevens borgen bestuurders van gemeenten constant de gemaakte afspraken met de swv’en in de raden, zodat als er een nieuw college komt, hierop teruggegrepen kan worden.
* Mw. Beens ziet als het verborgen goud de bereidheid om de handen uit de mouwen te steken. Partijen zijn goed bezig met elkaar. Het is duidelijk waar partijen met elkaar heen willen.
* Mw. Veldt ziet als verborgen goud de duurzaamheid van afspraken d.m.v. borging. OOGO lijkt vrijblijvend, echter zijn de gemaakte afspraken duurzaam gericht, hetgeen noodzakelijk is omdat het een lang proces betreft. Om het duurzame proces goed vorm te kunnen geven is professionaliteit nodig en het durven nemen van besluiten waarna aan deze besluiten uitvoering moet worden gegeven. Alle stappen moeten zo concreet mogelijk worden benoemd zodat het gaat leven en hierop beleid kan worden afgestemd.
* Mw. Ottenheijm wil als verborgen goud nog toevoegen dat met elkaar waarde wordt toegevoegd (partijen faciliterend naar kinderen/ouders/scholen/etc. ).  
  Een andere waarde is transparantie (wat en hoe) naar elkaar toe, waardoor onderling vertrouwen ontstaat. Mw. Ottenheijm nodigt partijen uit om dit te blijven doen.
* Wat zou helpend zijn als PPO-NK iets anders zou doen?
  + Mw. Konijn verwijst naar een bijeenkomst die in 2017 door het swv is georganiseerd met allerlei soorten mensen om over een bepaald thema door te praten. Deze bijeenkomst heeft ze inspirerend en helpend gevonden en ze ziet graag een vervolg hierop. Tevens is een dergelijke bijeenkomst goed voor het netwerk.
  + Mw. Beens sluit zich hierbij aan.
* Mw. Ottenheijm bedankt voor geleverde input. Het ondersteuningsplan zal verder vorm worden gegeven met deze input.
* Mw. Ottenheijm nodigt deelnemers OGOO uit voor de Passend Onderwijs-cafés.

**Afronding en afsluiting**